陔餘叢考

陽湖 趙翼 耘崧

金史

金史原有成書修史時又參以劉祁歸潛志元好問野史故文筆最簡潔然亦有過於簡略者衛紹王本紀贊云衛紹王被弒後記注亡失元中統三年王鶚采當時詔令又金有令史竇祥年九十餘詢之得二十餘條又禮部尚書楊雲翼日錄四十餘條陳老日錄二十餘條又有金女官所紀資明夫人授璽事因此數種編成是衛紹王紀本屬事後追述宜其疎略其他則各有原文應亦詳備乃本紀天會三年宋徽宗內禪欽宗即位七

年宋高宗爲苗劉所廢傳位太子改元明受此皆鄰國大事而金史竟不書豈援春秋列國不赴告則不書之例耶十年劉豫徙居於汴京此又本國之大事十一月宋潘致堯南還言金欲遣重臣以取信宋乃命韓肖胄等使金此爲兩國議和之始亦皆不書劉豫僭位後與宋交兵此於金無涉不書可也天會十二年金齊合兵入宋韓世忠擊敗之於大儀鎮論者以此舉爲宋中興武功第一金史亦不書十五年王倫還宋言金許還梓宮及太后天眷二年王倫受地於金得東西南三京及陝西京西之地此亦金國大事徒以不逾時即悔前議拘執王倫遂并此事亦不書則王倫又何爲被執乎歸

地之役復興兵取故地命兀朮趨汴撒離喝趨陝據宋史則有劉錡順昌之捷岳飛郾城蔡州潁昌朱仙鎮之捷韓世忠淮陽軍之捷王德宿州之捷吳璘李師顏等扶風之捷王德青谿之捷諸將以奉詔班師遂復失故地而金史皆不書但云秋七月宗弼遣使奏河南陝西捷其明年兀朮復興兵則有楊沂中劉錡等柘皐之捷王德昭關之捷李顯忠舒城之捷金史亦皆不書但云兀朮遣使奏捷秋和議成兀朮以便宜畫淮爲界而其時所定歲奉銀二十五萬兩絹二十五萬匹亦國中一大事也亦皆不書無乃太簡乎慶山奴即承立也乃傳中忽云慶山奴忽云承立竟似兩人又張覺既列於逆

臣傳矣其子張僅言在世宗朝終始一節恩禮兼至何妨另入列傳乃次於叛傳之後竟似逆黨附入者又韓慶民盡節於遼其妻又盡節於慶民則應編入遼史乃反載入金史此編次之失檢也又按宋史岳飛劉錡吳玠等傳兀朮用兵皆與韓常俱如富平之敗韓常拔兀朮於重圍中仙人關之戰兀朮陳於東韓常陳於西順昌之敗韓常以大將亦被枷責柘皐之戰王德先敗韓常軍於昭關金史宗弼等傳內亦錯見其事又高福昌傳許州都統韓常用法嚴遣吏送囚于汴或道亡監吏懼法乃盡殺之以滅口則韓常皆爲金朝一大將屢有戰功自應專立一傳乃金史並無其人此又編輯之疎

諱也至其書法之直筆則有可取者凡本朝人修前代史其於前代與本朝交涉事必多迴護乃元人修金史如完顏陳和尚傳敘太昌原之戰陳和尚以騎四百破元兵八千楊沃衍傳野豬嶺德安寨之戰力破元兵禹顯傳拖龍豬谷攻元兵獲元帥韓光國等皆直敘不諱此猶存古法也

元史

元史列傳三十卷及三十一三十二卷已具載元末死事諸臣忝不華余闕等傳矣乃三十三卷以後又以開國時耶律楚材劉秉忠史天倪張柔張宏範等傳編入幾於前後倒置蓋元史本兩次修成洪武二年二月開局八

月成書後又以順帝無實錄再遣使行天下搜採史事至明年二月開局七月成書今三十二卷以前皆是初次進呈三十三卷以後則第二次進呈者諸臣以太祖威嚴恐干煩瀆遂不敢請將前後兩書重加編訂耳期日迫促疎誤尤多列傳中第八卷之速不台即第九卷之雪不台第十八卷之完者都即二十卷之完者拔都三十七卷之石抹也先即三十九卷之石抹阿辛顧寧人已嘗言之然不特此也直脫兒傳既詳載其從子忽剌出矣乃後又有忽剌出傳杭忽思傳既詳敘其子阿搭赤矣乃後又有阿答赤傳可見其匆遽不暇覆校也又如木華黎博爾朮博爾忽赤老溫四人事太祖皆時

號爲掇里班曲律華言四傑也其後子孫爲四怯薛世領宿衛則四人之勳勤相等可知乃木華黎等三人皆有傳而赤老溫獨無按太宗本紀元年赤老溫師師圍慶陽金移剌蒲阿來救圍始解六年太宗欲自將伐宋赤老溫請行許之由此以推則赤老溫亦非無事績可紀者乃獨遺之何也孟珙蒙韃備錄謂先有蒙古斯國雄於北邊後絕滅遼史有磨古斯國蓋即珙所稱蒙古斯磨蒙聲相近也又遼史撻不也傳阻卜酋長磨古斯來侵則磨古斯乃阻卜酋長之名成吉思起事慕蒙爲雄國乃改稱大蒙古國此可見建國號之由而本紀亦不載續通鑑綱目嚴實據青崖崮其將李信乘實出殺其家屬降宋而嚴實傳但云有王義深者嘗害實族屬而不載李信其人實貝伯

死節記謂余覩妻蔣氏從覩死而覩傳作耶律卜氏按張穀所記耶律卜氏乃覩妾也今以當其妻而反遺蔣氏亦屬疎漏按禮兒傳謂木華黎家所出玉璽楊桓辨其文曰受命于天既壽永昌而楊桓傳則曰受天之命既壽永昌一事也而何以歧互若此牀兀兒傳至大二年受封句容郡王武宗紀則以此事繫於至大三年而仁宗紀延祐三年復載此事一事也而何以重複若此又如一乃蠻酋長也太祖本紀作太陽可汗塔塔統阿傳又作太敭可汗一博爾忽也本紀作博羅渾本傳作博爾忽一班珠尼河也本紀作班珠尼河速哥傳又作班朮沽河一篤列河也雪不台傳作篤列河速不台傳

又作禿剌河又拔都者本勇士之稱即今　國語所謂巴圖魯也乃史天澤趙阿哥潘等傳則曰拔都拜延傳則曰八都魯阿术傳及苫徹傳則又曰拔都兒亦何其不畫一也詔令有用蒙古字者當時譯以漢字固不免近俗然既以入史自宜稍加改訂乃泰定帝登極一詔最爲村俗〔如帳米稱俗稱山〕猶不可稍加潤色乎順帝本宋德祐帝遺體德祐降元封瀛國公後學佛於土番娶邁來的有娠適明宗〔和世㻋〕逃於漠北與瀛國善索邁來的爲妻遂生順帝見程克勤宋遺民錄及權衡所撰庚申帝大事記余應所撰合尊大師詩袁忠徹所撰符臺外集是皆元末明初人所共見聞者即元史本紀亦載文宗至順元

年以順帝乳母夫言明宗在日素謂長子非己子命翰林書其事於史館明年復召奎章閣學士虞集作詔播告中外順帝登極因此事徹去文宗廟主詔曰文宗私圖傳子乃搆邪言謂朕非明宗子俾出居遐陬虞集傳亦見此事是則順帝之非明宗子當時已播人口故文宗崩後卜答失里后寧立明宗次子寧宗（名懿璘質班）而不立順帝迨寧宗夭而順帝始立則庚申帝記所云未必無因作史者縱不便確指其故而於明宗后邁來的傳（一作邁來迪）亦何妨略見其由瀛國公歸於明宗之源委所謂疑以傳疑也乃並不書豈以其不經耶然南史梁武帝納東昏妃七月生豫章王綜亦未嘗不書也又泰定帝后

爲燕鐵木兒娶作夫人燕鐵木兒傳既載之而八不罕后得不言其事雖作史者意存忠厚然北史魏孝靜后再嫁楊愔爲妻亦未嘗不書也按元制宮中稱皇后者甚多叅定后八不罕外尚有亦憐真八剌皇后忽剌皇后也速皇后卜顏怯里迷失皇后失烈帖木兒皇后俱見表內作史時當是不知燕鐵木兒所娶者何后故不便書耳

庚申帝大事記瀛國公降附後爲僧白塔寺中後從甘州有趙王者憐之贈以回回女延祐七年四月十六日夜生一男明宗適過其地見寺上有龍文五采訪知其故因求爲子並載其母歸　宋遺民錄瀛國公降後世祖妻以公主世祖夜夢金龍繞殿柱明日瀛國來朝正立所夢柱下世祖陰欲除之公主以告瀛國懼遂乞從釋號合尊大師　余應詩云皇宋第

十六飛龍元朝降封瀛國公元君詔公尚公主時蒙賜宴明光宮酒酣舒指爬金柱化爲龍爪驚天容侍臣獻謀將見除公主夜泣沾酥胸幸脫虎口走方外易名合尊沙漠中是時明宗在沙漠締交合尊情頗濃合尊之妻夜生子明宗屬帳聞笙鏞乞歸行營養爲嗣皇考崩時年甫童文宗降詔移南海五年仍歸居九重至今兒孫主沙漠吁嗟宋德何其隆

西湖志餘虞集在文宗時草詔有曰明宗在北之時自謂非其子及順帝立捕集赴大都以皮繩縛腰馬尾縫眼既至集以文宗親改詔稿呈上遂得釋

庚申外史順帝時尚書高保哥奏文宗在時謂陛下

非明宗子帝大怒究當時作詔者欲殺虞集馬祖常二人二人並上文宗御筆脫脫在旁曰彼負天下名後世只謂陛下殺此秀才乃捨之　按至元十三年瀛國公降年六歲至元二十五年瀛國學佛土番年十八歲延祐七年順帝生之歲瀛國公年五十野史所云或未必無因也

明史

明史多附書

明史事多而文省最爲簡密其法之尤善者莫如附書之例如忠義文苑等傳一傳之內牽連書者輒數七人蓋人各一傳則不勝立而傳此含彼又嫌掛漏故各從

其類一一附書既不復其人又不傷于冗此史家剪裁法也如陳友定傳後附以元末死事諸臣凡元史所不載者皆具焉而明初南昌死事之十四人康郎山死事之三十五人則類敘于趙普勝傳後正統中死土木之難者惟張輔等另有專傳外其他則類敘于曹鼐等傳後正德中諫南巡被杖者百餘人則類敘于舒芬夏良勝何遵等傳後嘉靖中議大禮被杖之數百人則類敘于何孟春等傳後李福達之獄坐罪者四十餘人則類敘於馬錄傳後皆此法也又建文從亡諸臣如台州樵夫樂清樵夫河西傭補鍋匠馮二子雲門僧若耶僧玉山樵雪庵和尚之類皆據從亡錄致身錄(史仲彬撰)革除錄(宋端儀撰)

忠賢奇祕錄（王祁撰）諸書採入此等野史其眞僞雖不可知然皆附於殉節諸賢傳後所謂與其過而去之毋寧過而存之又見修史者之用意也

明史父子兄弟不同傳

南北史新唐書體例凡一人有傳則其子孫應傳者皆附於此人之後明史則不然如周瑄與其子金耿九疇與其子裕李遂與其子材陳以勤與其子于陛鄭曉與其子履仁王忬與其子世貞世懋劉顯與其子綎皆父子也而各自爲傳蓋分傳則時代淸楚使閱者一覽了然此亦作史舊法又如馬思聰有傳而其子明衡反附于鄭繼曾傳後以明衡與繼曾同諫昭聖太后免朝

實一事同獲罪也瞿景淳之子汝稷汝說附景淳傳後而汝說子式耜又另立傳與何騰蛟同卷則以式耜與騰蛟皆明末一大關係之人也而張居正傳後乃又附其曾孫同敞馬芳傳亦附其子林及孫爌似乎自變其例然此蓋有意附之以見居正之有賢子孫而馬氏則三世皆死國難也

明史多載原文

明史於諸臣奏議凡切於當時利弊者多載之如蔣欽之劾劉瑾也沈鍊楊繼盛之劾嚴嵩也吳中行趙用賢鄒元標之劾張居正也楊漣之劾魏忠賢也皆載其全文不遺一字此正修史者表彰深意嘉靖中大禮之議

毛澄等之主考孝宗者張璁桂萼方獻夫等之主考興獻王者各有一是則並存其疏使閱者彼此參觀而是非自見此外如李善長傳末載王國用爲善長訟冤一疏以見善長被誅之枉于謙傳末載成化中復官賜祭誥詞以見謙被害之冤熊廷弼傳末載韓爌請給其首歸葬一疏文情愷切議論公平廷弼功罪於此而定更非漫焉抄入者此可以見作史者之用意也至如擴廓傳載蔡子英上明太祖一書方國珍傳載詹鼎代作乞降一表明昇傳載楊璟諭降一書則又以其文皆有先秦西漢之風而並存之閱者細心讀之可以知去取之當矣

大禮之議

明史傳贊持論雖本忠厚而皆協是非之公如嘉靖中大禮之議天下後世萬口一詞皆是楊廷和而非張璁等明史傳贊獨謂廷和等徒泥司馬光程頤濮闈之說英宗長育宮中名稱素定世宗奉詔嗣位承武宗後事勢各殊諸臣徒見先賢大儒成說可據而未準酌情理以求至當爭之愈力失之愈深此論直足破當時術黨附和之謬也按廷和等所據者漢定陶南頓及宋濮闈三事漢成帝立定陶王為皇太子立楚孝王孫景為定陶共王後共王者太子本生父也此一據也漢光武中興先立四親廟推南頓君以上至舂陵節侯後以張純

寶謨等議乃以宣元成哀平五帝代四親廟而別爲南頓君立皇考廟此二據也宋仁宗立濮安懿王子於宮中爲皇太子是爲英宗英宗登極司馬光謂濮王宜尊以高官大爵稱皇伯而不名范鎭亦言陛下旣考仁宗若復以濮王爲考於義未當程頤又言爲人後者謂所後爲父母而謂所生爲伯父母此三據也不知漢哀帝宋英宗早經成帝仁宗預立爲子其不得考共王濮王固宜漢至哀平國統中絕光武崛起重復漢祚雖曰繼統實係創興原不必以宣元以下爲親廟其舍本生而立宣元以下親廟本漢儒之謬也卽立宣元親廟矣而其別立南頓君廟亦仍曰皇考廟並未嘗去皇考之稱

也至如明世宗之入繼也以武宗無子而祖訓有兄終弟及之義故世宗以倫序得立若以繼統而即當考所繼之君則宜考武宗矣以武宗從兄不當考而考孝宗則又抹煞武宗一代矣孝宗在日自有武宗並未嘗立世宗爲嗣也世宗之生在孝宗旣崩之後並未嘗奉孝宗命爲嗣也故廷和草武宗傳位遺詔亦但云皇考孝宗敬皇帝親弟興獻王長子某倫序當立遵奉祖訓兄終弟及之文告于宗廟迎嗣皇帝位其草世宗即位詔亦云奉皇兄遺詔入奉宗祧皆未敢明言以世宗爲孝宗子也而柰何使之舍本生而考世父此本廷和等之自爲窒礙毋怪張璁等之伺間也璁之論曰漢成帝之

于哀帝宋仁宗之於英宗皆預立爲嗣養之宮中其爲人後之義甚明今武宗無嗣大臣遵祖訓以倫序立陛下何得與預立爲嗣者同例而論哉方獻夫疏曰程頤濮議謂英宗既以仁宗爲父不當復以濮王爲親此非宋儒之說不謬實今日之事不同蓋仁宗嘗育英宗於宮中孝宗未嘗立陛下於宮中孝宗未嘗以陛下爲後陛下亦未嘗後孝宗也此二說者明白了當自爲千古不易之論故其疏一出楊一清亦甘心折之世徒以考興獻者多小人考孝宗者多正人遂忘其立論之是非折衷於至當此豈得爲篤論乎宋高宗將立孝宗爲嗣命廷臣集議本生父封爵汪應辰定其稱曰太子本生

之親高宗親筆降出曰皇太子所生父可封秀王此何等光明正大高宗獨孝宗於宮中命之爲子尚不沒其本生父之稱況世宗由藩王入繼素未有儲貳之稱乃欲使之舍生父而考世父乎可見廷和等但拘濮議并高宗封秀王之事亦不及知此廷和等之陋也自明史傳贊出而此事之是非始定矣

明史行文典雅

王越傳越提督軍務秦王設妓樂以宴之越曰下官爲王吠犬久矣寧無以相酬者遂謳乞其妓樂以歸或疑下官二字唐宋以來史傳久無此稱不知此正士大夫對藩王之稱宋孝武定制諸王封國者其封內官止稱

下官不許稱臣明史正引用此典雖小節亦見其措詞不苟也明史范敏傳太祖定制王府屬僚稱官後乃稱臣其餘文武及京官出使者皆稱官是則官見王自稱官正有明之制

史傳俗語

史傳中有用極俗語者唐書以前不多見惟齊書文帝子豫章王嶷第須由宋長寧陵隧道過帝曰我便是入他家墓內尋人薛安都傳京師無百里地若不能勝便當拍手笑殺北史宇文化及謂許善心曰我好欲放你乃敢如此不遜又化及謂李密曰我與你論相殺事何需書太子勇曰阿娘不與我一好婦女亦是可恨舊唐書鄭綮傳綮聞將拜相曰萬一如此笑殺他人史思明將死罵曹將軍曰這胡誤我宦官劉季述廢昭宗手持銀

擿數上罪云某事你不從我定此數語皆以俗吻入文此外不更見也至宋遼史乃漸多遼史伶官羅衣輕傳興宗嘗與太弟重元雙陸賭重元有異志羅衣輕指局寓諷曰雙陸休癡和你都輸去也又羅衣輕以詼諧將見殺太子曰打諢底不是黃幡綽應聲曰行兵底不是唐太宗乃笑而釋之宋史俗語尤多邵雍傳程顥與雍論數謂先生之數只是加一倍法雍驚曰大哥恁地聰明又謝良佐曰富鄭公身兼將相堯夫只將做小兒良佐又謂程顥曰一年只去得个矜字仔細檢點得來病痛盡在這裏若按伏得這病方有進向處張觷傳蔡京謂觷曰覺得眼前盡是面諛脫取官職去底人王球

傳集祖洽追論建儲日珪語李清臣云他自家事外廷不當管蘇雲卿傳濟帥謂朝廷仗張魏公了此事雲卿曰此事恐怕他未便了得在施全傳全刺秦檜被執檜曰你莫是心風否全曰我不是心風滿朝都要殺虜你偏要與虜和故此我要殺你汪立信傳立信謂賈似道曰不爭平章瞞賊今日更說一句不得令江南無一寸乾淨地我去尋一片趙家地上死耳文天祥傳天祥至燕阿合馬顧左右曰此人生死由我天祥曰要殺便殺道甚由你不由你又元史泰定帝即位一詔全係繙譯蒙古文今錄出以見一時文誥之體詔云薛禪皇帝可憐見嫡孫裕宗皇帝長子我仁慈甘麻剌爺爺根底封

授晉王統領成吉思皇帝四箇大斡耳朶及軍馬達達
國土都付來依著薛禪皇帝聖旨小心謹慎但凡軍馬
人民的不揀甚麼勾當裏遵守正道行來的上頭數年
之間百姓得安業在後完澤篤皇帝教我繼承位次大
斡耳朶裏委付了來已委付了的大營盤看守著扶立
了兩箇哥哥曲律皇帝普顏篤皇帝姪碩德八剌皇帝
我累朝皇帝根底不謀異心不圖位次依本分與國家
出氣力行來諸王哥哥兄弟每衆百姓每也都理會的
也者今我的姪皇帝生天了也麼道迤南諸王大臣軍
上的諸王駙馬臣僚達達百姓每衆人商量著大位次
不宜久虛惟我是薛禪皇帝嫡派裕宗皇帝長孫大位

次裏合坐地的體例有其餘爭立的哥哥兄弟也無有這般憂鬧其間比及整治以來人心難測交安撫百姓使天下人心得寧早就這裏即位提説上頭從著衆人的心九月初四日於成吉思皇帝的大斡耳朶裏大位次裏坐了也交衆百姓每心安的上頭赦書行有云云此皆從蒙古字譯出極爲俚俗昔宋子京修唐書凡唐時四六奏疏悉改爲散文意欲變今從古固屬好高之過乃宋景濂等修元史於此等詔詞不稍加潤色竟以之編入本紀毋乃太草率耶抑或有意存之以見當時之鄙俚耶

陽湖　趙翼　耘菘

通鑑綱目

通鑑仿左氏編年體雖創於溫公然溫公以前已有爲之者晉時習鑿齒已著漢晉春秋劉宋時劉允濟採魯哀公後十二世接戰國爲魯後春秋元魏時張始均改陳壽魏志爲編年三十卷唐時裴光庭引李融張琪司馬利貞等直宏文館撰續春秋經傳自戰國訖隋表請天子修經光庭等作傳又太子詹事姚康撰統史三百卷上自開闢下訖隋朝皆編年爲之柳仲郢之子璞著天祚長歷一書斷自漢武紀元爲編年閏位者附於左

蕭頴士謂仲尼春秋為百王不易之法

紀世家列傳不足以訓乃起漢元年訖

春秋義類為傳百篇書魏高貴鄉公之

弒帝於南闕書梁敬帝之遜位則曰陳

溫公[illegible]前則通鑑一書亦有所本觀

朱子綱目之體例矣

況晉制敷州之衆哉此又朱子所本也（章俊卿山堂考索前集十六卷載司馬溫公與劉道原書云周秦漢晉隋唐皆嘗混一天下其餘如魏吳宋齊梁陳北齊周五代諸國地醜德齊不能相一皆用列國法劉備雖承漢然族屬疏遠是非難明今並同之列國不得以漢光武晉元帝為比云云是溫公修通鑑時亦未嘗不斟酌于正閏也）綱目於唐中宗之廢居房州每歲首必書帝在房州雖朱子特筆然唐人沈既濟亦已有此論謂漢高后稱制獨有王諸呂為負約無遷鼎革命事劉其時孝惠已歿子非劉氏故不得已而紀呂后議者猶謂不可今中宗以初年即位季年復祚雖尊名中奪而天命未改春秋歲書魯昭公出曰公在乾侯宗君雖失位不敢廢也請省天后合中宗紀為一每歲首必書在所以統之並稱帝不稱廬陵王是此論實發自唐人也又朱子綱目用中宗嗣聖年號至二十四年

此例亦不自朱子始范祖禹唐鑑已是如此

按癸辛雜識歐公修唐書作武后紀依前漢例也天授以後唐雖改號爲周而史不以周稱之蓋黜之也朱晦翁病其紊經亂周史遂有嗣聖二十四年之號年之首皆曰帝在某帝在某若以春秋之法正名也每年之下又綱書武氏所改年號非其大者則曰武氏天授此意甚嚴也但武氏既革唐命國號爲周有周則無唐矣無唐則無帝矣同一竊號也而帝與周同書則氏有。王莽亦無考耶乎若春秋公在乾侯則魯國未嘗有他號云云是又以綱目所書爲僭矣然往以春秋書法究以綱目爲正

通鑑綱目所書及集覽質實書法發明正誤等書所註多有謬誤者今摘於後以資考證

賈舉

綱目前編周靈王二十四年齊崔杼之亂一時有兩賈舉侍人賈舉崔黨也從死之賈舉莊公所嬖也左氏兩書侍人賈舉於前而下敘賈舉州綽等八人皆死明其

爲兩賈舉也通鑑於崔黨之賈舉初書侍人而後例之道云賈舉止衆從者而入閉門甲興遂弑之賈舉等八人皆死則兩賈舉幾於無別矣敘事之明由於書法之密使其可省左氏豈好爲重累之詞哉

俠累韓傀一人兩書

綱目正編周安王五年盜殺韓相俠累分注載嚴仲子使聶政刺之烈王五年韓嚴遂弑其君分注載哀侯以韓傀爲相而愛嚴遂二人相害遂刺傀於朝并中哀侯按國策嚴仲子即嚴遂也國策註俠累名傀韓非子作傀則俠累即韓傀也豈有一人之身而聶政既殺之於前嚴遂復刺之於後耶考史記韓世家烈侯三年聶政

殺韓相俠累十三年烈侯卒子哀侯立六年韓嚴弑其君哀侯是使聶政殺俠累者嚴遂而弑哀侯者韓嚴也兩事相去且二十六七年通鑑及綱目何以既書盜殺俠累又書韓嚴遂弑其君不且合兩事為一事耶蓋綱目之誤因通鑑通鑑之誤因史遷聶政傳謂嚴仲子事韓哀侯與韓相俠累有郤乃使政刺殺俠累於其府中而史記之誤又因國策韓傀相韓篇東孟之會聶政直入殺韓傀傀走抱哀侯政并中哀侯韓非子亦云嚴遂使人刺韓傀於朝傀走抱君遂并刺哀侯此通鑑綱目所本也然史記韓世家烈侯三年政殺俠累之後烈侯又十年而卒則政殺俠累並未殺君也國策韓人攻宋

篇又云聶政刺相兼君許異從哀侯而殪之（謂使其君爲死以免禍）是故哀侯爲君而許負終身相爲夫哀侯被殺即卒而子懿侯立許異又於誰之世而終身爲相哉則國策實誤以烈侯時事而實之哀侯也政刺韓傀時并中烈侯許異從烈侯使之佯死以免難其時烈侯實未死又在位十年故許異終烈侯之世常爲相其所以誤係之哀侯者何也史記索隱引竹書紀年韓山堅弒其君哀侯註云山堅韓嚴也始知弒哀侯者韓嚴而非嚴遂國策及史記聶政傳因韓嚴嚴遂名姓略同遂以兩人爲一人故有此錯通鑑及綱目亦未考訂遂襲其訛惟史記韓世家於烈侯時書盜殺俠累於哀侯時書韓嚴弒其君

哀侯此則分晰明確最可據也王充論衡云傳言聶政為嚴翁仲刺殺韓王非也聶政之時韓烈侯也烈侯三年聶政刺韓相俠累十二年烈侯卒嚴翁仲刺殺韓王事與聶政殺俠累相去十七年短書小傳不可信如此云云是史記國策之誤王充已嘗辨之但未指其所以致誤之由故通鑑諸書仍襲前謬耳

薄后陳后不書立

景帝七年廢皇后薄氏武帝元光五年皇后陳氏廢不書其立於前遽書其廢於後斯為漏脫無疑然考漢書諸帝紀凡即位後必書曰立皇后某氏而薄陳二后獨不書殊不可解倘因伉儷不終而略之則宣帝之霍后

不過五年而見廢何以嘗其甫立而即大書之也綱目之失書蓋仍通鑑之缺略而通鑑又仍漢書之缺略耳

太初元將

哀帝建平二年大赦改元太初按漢書哀帝紀待詔夏賀良等言赤精子之讖漢家歷運中衰當再受命宜改元易號乃詔以建平二年爲太初元將元年號曰陳聖劉太平皇帝太初元將者四字號也後世如光武之建武中元魏太武之太平眞君唐武后之天冊萬歲及萬歲通天宋太宗之太平興國眞宗之大中祥符徽宗之建中靖國皆其例也若節去元將二字則與武帝之號相犯矣哀帝之改元雖不旋踵而復然當其改之之始

必不自複其先朝也元將二字應照本紀增入為是

卓茂非仕於莽朝

延熹八年詔壞諸淫祀特留洛陽王渙密縣卓茂二祠馮氏質實云卓茂宛人王莽時為密令教化大行云云今按茂本傳其為令也在莽秉政之前其去官也在莽居攝之始見幾而作不汚僞命馮氏乃稱其為令於莽時不幾厚誣正士耶當亟正之齊武帝永明五年褫尚祠言卓茂行化蝗不入境集覽謂在光武時亦誤也

鍾繇

獻帝初平三年分注黃門侍郎鍾繇集覽云繇古由字或音宙按世說晉文帝嘲鍾會曰與人期行何以遲遲

望卿遥遥不至劉孝標注會父名繇故以遥遥戲之又景王嘲鍾毓曰臯繇何如人對曰古之懿士據此則繇字當讀餘韶切

立曹操女爲后

西漢平帝元始三年春聘安漢公莽女爲皇后劉氏書法云立后書氏恒也書安漢公莽女何權所在也東漢獻帝建安二十年春正月立貴人曹氏爲皇后書法云此其不書立魏公操女何命自上出也伏后之弑帝益廪廪矣於是立其女爲后將以自媚於操也拔劉氏之說善矣猶有未盡者魏公操納三女爲貴人旣大書於十八年之七月次年又書弑皇后伏氏則今之所立但

稱曹氏而即知爲魏公操之女實與元始所書無異也獨是莽女以父之篡而稱疾不起至赴火以自焚操女以兄之篡而涕泣橫流知皇天之不祚綱目書莽女之節而竟沒操女之賢殊爲缺漏矣

周撫

元帝大興元年彭城內史周撫叛降石勒詔下邳內史劉遐泰山太守徐龕討之二年春遐龕擊周撫斬之質實於元年條下註云周撫潯陽人訪之子按晉書周訪傳訪長子撫強毅有父風始爲王敦爪牙後從溫嶠討蘇峻又屢平蜀亂官至鎮西將軍哀帝興寧三年卒綱目興寧三年六月書益州刺史周撫卒曷嘗有叛降石勒事又考劉遐及蔡豹傳

沛人周堅一名撫以彭城叛石勒遣騎援之詔遐與蔡豹徐龕共討撫戰於寒山撫敗走龕將于藥斬之是叛晉而被誅者沛之周撫非潯陽之周撫也質實不分涇渭混註訪子遂令道和蒙反賊之名紕繆不亦甚乎後至永昌元年王敦殺甘卓以從事周撫代卓鎮沔中質實又云周撫潯陽人訪之子既是同一周撫豈有已被斬而復鎮沔者耶可爲一笑

惡奴郎

孝武帝太元八年慕容垂叛苻堅遣人告其子農等使起兵農遂將數十騎微服出鄴奔列人止於烏桓魯利家利爲之置饌農笑而不食利謂其妻曰惡奴郎貴人

家貧無以餼之柰何妻曰郎有雄才大志非爲飲食來也集覽云惡奴爵利呼其妻名正誤則云此乃戲罵其妻之辭非名也按晉孝武帝紀太元十九年冬十月慕容垂遣其子惡奴寇廩邱載紀則云使慕容農畧地河内攻廩邱克之是惡奴即慕容農也陸龜蒙小名錄慕容農小字惡奴然則惡奴者猶棘奴冉閔胡奴呂超之類而稱之爲惡奴郎者猶買德郎桓沖鎮惡郎桓石虔之類非爵利之呼妻也王陳兩說俱失之

高密王恢之

安帝義熙十二年詔遣司空高密王恢之修謁五陵定守陳氏曰高密郡名綱目無此例二字合删去按此句

若去高密二字是直以王恢之爲姓名矣不知此晉之宗室高密王其爵恢之其名也晉書宗室傳彭城穆王權之玄孫俊出嗣高密王畧薨子純之立薨子恢之立義熙末以給事中兼太尉修謁洛陽闕陵太尉安帝紀作司空按是時劉裕爲太尉以司空高密王兼之當從帝紀爲是是高密王爲司馬恢之之封爵瞭然可知若依上文所書瑯琊王德文修敬山陵之例則此句當去司空二字不當去高密二字也時德文爲大司馬領司徒恭修謁闕陵朝廷重事故伐秦之始既命瑯琊與劉裕偕行至是既克洛陽復特遣宗藩展其誠敬耳陳氏欲去高密二字亦不思之甚矣

記畢跋

十三年劉裕滅秦收其彝器渾儀土圭記里鼓指南車送建康集覽註記里鼓引宋仁宗天聖五年內侍盧道隆撥記里鼓車事按晉書輿服志記里鼓車駕四馬形制如司南即指南車其中有木人執椎向鼓行一里則打一椎是記里鼓之制其來已久集覽不引晉書轉取徵於後代何也

王陵

宋順帝昇明元年荆襄都督沈攸之舉兵討蕭道成分誅攸之見道成專制朝權心不平謂元琰曰吾寧爲王陵死不爲賈充生王陵何集覽引安國侯諫立諸呂事然假道成於諸呂殊屬不倫例陵無討逆之謀攸之豈

以自況也陵嘗作凌拔魏主曹芳嗣立受制於司馬懿揚州都督王凌貳于懿謀立楚王彪懿襲執之歸于京師道經賈逵廟凌呼曰賈梁道王凌是大魏之忠臣惟爾有神知之遂仰藥死蓋當典午擅權舉朝皆其羽翼而凌獨以不附見害故自許爲忠臣今順帝幼冲而道成專國廷臣皆願効驅馳攸之獨欲舉義旗故擬蕭氏於司馬而以王凌自況以賈充比蕭黨也陵爲凌之誤無疑

魯文公七年無衛獻公

梁武帝普通元年左將軍馮道根卒將梁主春祠二廟既出宮而聞訃梁主問朱异曰吉凶同日可乎對曰昔

衛獻公聞柳莊死不釋祭服而往哭之道根有勞王室
臨之禮也梁主從之質實云左傳文七年衛獻公祭太
廟聞大夫柳莊卒不釋祭服而往臨之按左傳及史記
十二諸侯年表魯成公十四年衛定公卒子獻公立上
距文公七年已四十三載是文公之世衛尚未有獻公
安得有往哭柳莊之事此事本見檀弓學者所共覽豈
可移於左傳又妄指其年乎

魏三祖

隋文帝開皇四年李諤上書曰魏之三祖崇尚文詞遂
成風俗江左齊梁其弊彌甚質實云魏平文帝廟號太
祖昭成帝廟號高祖太武帝廟號世祖按此說非也諤

所云乃曹魏非元魏也三祖者太祖操世祖丕烈祖叡也陳壽三國魏志明帝紀景初元年有司奏武皇帝撥亂反正爲魏太祖文皇帝應天受命爲魏高祖帝制作興治爲魏烈祖是當明帝在日已定三祖之稱後孫盛且譏其生前豫自尊顯是李諤所云魏三祖正指曹魏也史稱操手不捨書登高必賦丕天資文藻下筆成章叡自在東宮潛思書籍觀於鍾嶸詩品三祖並列劉勰文心雕龍亦云魏之三祖氣爽才麗則知其崇尚文詞洵爲江左之倡矣若元魏之平文昭成太武武景雖優文風未振奚暇以雕蟲爲務哉

于總管

十年江南亂以楊素爲行軍總管討平之分註有子總管來護兒集覽引正義云子者人之嘉稱正誤云子總管猶言小總管禪將也按新唐書百官志凡軍鎮五百人有押官一人千人有子總管一人而突厥傳武后遣沙吒忠義等擊默啜將軍扶餘文宣等六人爲子總管意隋時官制亦相類也又考古人以子名官者甚多有稱子都將者魏書尉元傳元表言劉彧將任農夫陳顯達領兵三千來循宿豫臣遣子都將于沓千劉龍駒等將往赴擊又表言前鎮徐州之日胡人子都將呼延籠達因於負罪便爾叛亂又團城子都將胡人王敕懃負釁南叛云云孔伯恭傳宋將沈攸之等救下邳伯恭遣

子都將侯汾奚升等南北邀之攸之引退又令子都將孫天慶等斷清水路攸之順流退下伯恭部分諸將挾清南北擊攸之軍後遂大破之是也有稱子使者北齊書盧文偉傳文偉孫詢祖天保末爲築長城子使祖鴻勳傳元擢爲東道大使署封隆之邢邵李渾李象鴻勳並爲子使新唐書韋挺傳太宗將討遼東使挺主餉運命自擇文武官四品十人爲子使是也有稱子都督者周書達奚武傳以戰功拜羽林監子都督李賢傳賢曾祖魏太武時爲子都督討兩山屠各沒於陣又韓果梁椿梁臺宇文深王傑伊婁穆樂遜俱嘗爲子都督各見本傳隋書達奚長孺傳以質直恭勤授子都督是也有稱子將者新唐書元宗紀大武軍子將郝靈

任殺突厥默啜藩鎮傳魏博節度使樂彥禎子從訓聚亡命五百人號子將是也有稱子司者新唐書百官志尚書省六尚書兵部吏部爲前行刑部戶部爲中行工部禮部爲後行行總四司以本行爲頭司餘爲子司是也雲麓漫抄唐太常寺有四院天府院御衣院樂縣院神廚院皆子司耳凡茲稱號都非褒美之詞陳氏訓子爲小於義極得若更引唐志爲證則尤有根據矣

鹿角

十九年遣楊素等伐突厥先是諸將與突厥戰慮其騎兵奔突皆以戎車步騎相參設鹿角爲方陣騎在其內素曰此自固之道未足以取勝也於是更爲騎陣大敗

之集覽引通鑑釋文曰鹿角陣名猶春秋魚麗陣也至唐僖宗咸通十一年南詔入寇攻成都會救至乃遁顏慶復教蜀人築羅城穿壍引水滿之植鹿角分營鋪蠻知有備自是不復犯集覽則又云鹿角者以遮枝木環營樹之如鹿角然何其兩不相侔也按鹿角軍中守衛之具三國時司馬懿奏罷曹爽爽不通奏留車駕宿伊水南伐樹爲鹿角發屯兵數千人以守五代時契丹圍幽州晉王遣兵救之李存審命步兵伐木爲鹿角人持一枝止則成寨契丹騎環寨而過寨中發萬弩射之人馬死傷塞路觀此則鹿角之制正與集覽後說相合二餘贅筆云今官府衙門列木於外謂之鹿角蓋鹿性警

羣居則環其角圓圞如陣以防人物之害軍中寨柵埋樹木外向亦名鹿角此說最明足證釋文之謬

定楊

煬帝大業十三年突厥立劉武周爲定楊可汗賀寶云定楊郡名按楊者國姓定者戡定之義非郡名也又明年流人郭子和起兵榆林北附突厥始畢以子和爲平楊天子可見定楊平楊皆取平定楊氏之意亦猶鞠力稱吞漢將軍(見史記東越傳)石勒稱平晉王(見晉書後趙載記)尙讓稱平唐大將軍也(見新唐書黃巢傳)楊字乃木旁非阜旁馮氏混而爲一釋以郡名可謂不辨屯毛矣

文成公主

唐貞觀十五年春以文成公主嫁吐蕃贊普云公主高祖之女段綸之妻按新唐書諸公主傳高祖十九女其第四女高密公主下嫁長孫孝政又嫁段綸非文成也吐蕃傳貞觀十五年妻以宗女文成公主旣曰宗女則非高祖之女明甚蓋元宗以前雖常與外蕃和親未有帝姬自往者故開元中鴻臚卿袁振使突厥而默棘連謂之曰吾亦知入蕃公主皆非天子女也自乾元元年肅宗以寧國公主降回紇可汗於是德宗之女相踵而適異國矣

列卒

代宗廣德二年邠寧節度使白孝德署段秀實爲都虞

候郭晞軍士為暴秀實列卒盡取其首注槊上植市門質實云列與裂通車裂也其意蓋謂秀實車裂亂卒矣按列者陳也卒者秀實所領之卒也柳子厚段太尉逸事狀晞軍士十七人入市取酒刺酒翁壞釀器太尉列卒取十七人皆斷頭注槊上植市門外新唐書秀實本傳悉仍其文事本易曉安得以列卒為車裂亂卒耶

四夔

德宗貞元二年以劉滋崔造齊映同平章事分注云造少與韓會盧東美張正則為友以王佐自許時人謂之四夔質實云夔獸名又山鬼此說非也夔字當是夔龍之夔蓋四人期許過高故時人因其自命而擬諸舜臣

非取兒輿獸之義以譏之也劉貢父詩話錄崔丞相造布衣時江左人號曰白衣夔龍以兒輿獸譏之奚必名之以白衣乎是可悟當日品題之本意也

王忠烈

憲宗元和十五年成德節度使王承宗卒軍士立其弟承元承元曰諸公未忘先德不以承元年少使攝軍務承元請盡節天子以遂忠烈王之志諸公肯從之乎衆許諾質實云王承宗卒諡忠烈按新唐書藩鎮傳王武俊爲恆冀深趙節度使封瑯邪郡王德宗貞元十七年卒有司謚威烈帝更爲忠烈子士眞嗣士眞之子則承宗也夫武俊雖初叛後服然憲宗有忠節茂著之褒故

承元欲遂其志若承宗者因天子之命吏結蔡鄆之逆藩至於犯園林戕宰相此豈承元所願效者馮氏不加深考漫以忠烈爲承宗之謚豈知承宗本無謚號耶

兗海曹華

穆宗長慶二年宣武押牙李㝏作亂忠武李光顏兗海曹華皆以兵討㝏屢敗之質實云兗海曹華四州名按新唐書穆宗紀長慶二年七月戊申李㝏陷宋州丙辰兗鄆節度使曹華及李㝏戰於宋州敗之曹華傳華爲兗海節度使李㝏叛以兵取宋州華不待命以兵逆擊破之馮氏不察誤以人名爲地名殊堪鼓掌又綱目於元和十四年書以棣州刺史曹華爲沂海觀察使質實

云曹華宋州楚邱人夫牧棣之曹華即破夯之曹華也乃前則據本傳以詳之兹則憑臆見以釋之何耶

天祐末紀年分注各鎮

唐昭宣帝天祐四年朱梁既篡綱目於紀年處雖分注云是年唐亡梁晉岐淮南西川凡五國吳越湖南荆南福建嶺南凡五鎮然是時河朔諸鎮尚存鎮冀則王鎔魏博則羅紹威易定則王處直盧龍則劉守光皆唐時藩鎮唐亡而諸鎮未滅則應與吳越等分注於紀年中子之下不宜竟從刪削而專書吳越等五鎮也若謂河朔諸鎮皆曾受梁封爵（梁以王鎔爲趙王羅紹威鄴王劉守光燕王王處直北平王）不異梁之屬郡故不復分注則吳越諸鎮何嘗不受梁封爵乎（梁以錢鏐

爲吳越王馬殷楚王高季昌渤海王王審知閩王劉隱南海王隱卒又以其弟巖襲封況高季昌又朱溫所授節度使當溫時並未竊據乃已列之爲鎮而河朔各自擁兵據地者反不書鎮乎若謂錢鏐之吳越王審知之閩馬殷之楚高季昌之南平初封渤海劉巖之南漢初封南海又封越皆有國號則鎔之趙守光之燕紹威之鄴處直之北平又何嘗無國號乎說者又謂綱目本據歐陽公五代史十國世家爲斷有世家則書無世家則不書故吳越等分注而河朔諸鎮獨從略然李茂貞之王岐歐陽史並無岐世家而綱目列之梁晉之下何以獨遺河朔乎綱目之意但以吳越等皆歷數傳茂貞亦稍久而河朔諸鎮則唐亡後不數年皆以次誅滅是以分別如此然既列

之爲鎭則吳越等固鎭而河湖亦鎭不應於宋滅時卽不書鎭也似宜於紀年甲子之下一例分注如天祐四年丁卯歲下則云是歲唐亡梁晉岐淮南西川凡五國鎭岐魏博易定盧龍吳越荆南湖南福建嶺南凡九鎭以後某鎭於某年滅則於某年下注某鎭亡（魏博壬申年滅盧龍癸酉年滅鎭岐易定俱辛巳年滅）較爲得實又高季昌至梁末帝時始絕貢獻自爲一鎭則丁卯以後五六年不應卽書荆南爲一鎭應於梁末帝時始列爲鎭耳又夏州李仁福一鎭歷五代至宋迄元始滅則五代紀年下似亦不可不列之諸鎭也

後唐莊宗同光四年殺李繼麟（即朱友謙）時李紹琛（即康延孝）在蜀其所將多河中兵河中將焦武等號哭於軍門曰西平王何罪合門屠膾我輩歸則同誅矣不復東矣紹琛遂反賀實云郭崇韜追諡西平王按此說非也是時崇韜甫遭枉害莊宗絕無恤典安得有西平王之追贈諸將所稱乃謂朱友謙耳友謙自朱溫時鎮河中後附於晉晉封爲西平王郭崇韜並無此封爵也五代史康延孝傳載友謙舊將之辭曰朱公無罪二百口被誅其文明白如此而賀實妄指爲崇韜杜撰亦甚矣

遼復號改號

綱目續編宋英宗治平三年契丹復改國號曰遼按石

敬瑭天福二年契丹改號遼朱子大書於冊然自後有事止書契丹故續編亦仍之迨隆緒之初立也復國號曰大契丹（太宗太平興國七年）閱八十餘年而洪基復改稱遼自後遂以遼書之矣夫改號復號國之大事今耶律氏兩改而中復則當特書復號契丹於前繼書再改稱遼於後其事乃有序而可稽隆緒之復號契丹何以不特書於太平興國中而僅見於分註也

夏人遼人

哲宗元符元年夏人寇平夏城章楶大敗之發明云夏稱人貶之也夏人輕舉入寇不爲無罪曲在夏而直在宋矣二年遼人爲夏請和發明云遼有救災恤鄰之意

故特進而稱人字在夷狄則責在中國矣夫曰曲在夏則既以宋之應兵爲無過曰責在中國又似以宋之加兵爲不仁何其予奪之靡常也且一人字耳于夏曰貶於遼曰進然則夏人來歸永樂之俘（元豐五年）斯何罪而貶之遼人復來議疆事（神宗熙寧八年）又何德而進之哉蓋夏人遼人皆恆辭也周氏之說轉繁矣

昏德公重昏侯

建炎二年金主吳乞買廢上皇爲昏德公靖康帝爲重昏侯徙之韓州紹興十一年金追封昏德公爲天水郡王封重昏侯爲天水郡公按朱子綱目晉懷帝永嘉五年書漢人遷帝於平陽封平阿公六年又書漢封帝爲

會稽郡公不云降封平阿公爲會稽郡公也五代漢高祖天福十二年書契丹封晉主重貴爲負義侯徙之黃龍府隱帝乾祐二年又書契丹遷故晉主重貴於建州不云遷負義侯重貴於建州也夫紀所封以著其實而仍故號以存其體朱子之權度精矣今續編書法如此較諸前書義例適不書一

留夢炎及第

理宗淳祐四年賜禮部進士留夢炎及第發明云綱目凡書賜及第分註或載其同榜之人或載其所上之策今皆略而不存是必同榜之人皆不足紀或所上之策不足錄耳周氏此說非也國士遇我國士報之今者及

第出於上賜是以國士遇夢炎也其後筦樞務晉台司寵甚於此乃立人本朝毫無匡救似道專則順之而已矣國勢危則逃之而已矣敵兵至則降之而已矣國士之報果安在耶綱目特筆書之明其進身之始受恩至重而他日之反顏事讐真狗彘弗若也奚暇計其對策之常談與綴行之衆士乎或曰是則然矣寶祐四年文天祥及第其書法與夢炎一例者何居曰信公亦狀元宰相也特書其賜第正以明其不負科名也

陔餘叢考卷三十六

陽湖　趙翼　耘菘

三皇五帝

大戴禮五帝德及史遷五帝本紀皆專言五帝而不言三皇然三皇之號見於周禮外史掌三皇五帝之書不得謂三代以前無此稱也第未有專指其名者其見於秦博士所議但云天皇地皇人皇而已孔安國書序乃以伏羲神農黃帝爲三皇少昊顓頊高辛堯舜爲五帝司馬遷則以黃帝入五帝之內而無少昊鄭康成依運斗樞註尚書中候則以伏羲女媧神農爲三皇帝鴻金天高陽高辛唐虞爲五帝司馬貞因之作三皇本紀亦

以伏犧女媧神農爲三皇孔頴達註尚書最尊安國故其駁鄭注謂女媧但修伏犧之道無所改作不得列於三皇既不數女媧則不可不取黃帝爲三皇又曰安國之意以月令春曰太昊夏曰炎帝中央曰黃帝依次以爲三皇秋曰少昊冬曰顓頊自此以下合之高辛堯舜乃爲五帝耳然頴達又云諸儒說三皇或數燧人或數祝融以配犧農其五帝皆自軒轅不數少昊帝繫本紀家語又皆以少昊卽黃帝之子青陽是頴達雖尊安國亦未敢竟以黃帝入三皇之內少昊列五帝之中而顯與史記相戾也（唐天寶中祀三皇則伏羲神農黃帝祀五帝則少昊顓頊高辛唐堯虞舜蓋用頴達之說）宋五峯胡氏直斷以孔子繫詞所述伏羲神農黃帝堯舜爲五帝

元人胡一桂又從而引伸之謂孔子家語自伏羲以下皆稱帝易大傳春秋內外傳有黃帝炎帝之稱月令有帝太昊帝炎帝帝黃帝之文可見太昊伏羲氏炎帝神農氏黃帝軒轅氏本皆稱帝秦以前未嘗列之於三皇也其三皇之號終不可泯則仍以秦博士所謂天皇地皇人皇者當之而不必附會其人此論較為直捷然近日王西莊又謂繫詞以羲農為上古聖人黃帝堯舜為後世聖人則羲農宜為皇黃帝宜為帝惟三皇中少一人則司馬貞據康成說以女媧充數亦未為無據西莊最尊鄭學故持論如此要之去古愈遠載籍無稽傳聞異詞迄無定論又如三皇紀謂炎帝神農氏則神農即

炎帝也而譙周古史考則以炎帝與神農爲二人史記黃帝姓公孫名軒轅則軒轅卽黃帝也而羅泌路史又以軒轅與黃帝爲二人岐說紛紜學者固未便臆斷矣

堯舜之禪不同

舜受終文祖攝位之後又二十八載堯乃徂落舜典所記甚明禹受命於神宗若帝之初亦是當舜在日卽已攝位也乃禹攝後舜作何位置及享壽又若干典謨俱不載但云在位五十載陟方乃死何也蓋舜之禪與堯之禪不同堯禪後竟全以天下付舜而已一無所與故舜攝位後察璣衡類上帝輯瑞巡狩封山濬川一切皆行天子之事舜則雖命禹攝位而身尚臨御故禹旣攝

之後其征苗也猶稟命而出及班師又勸舜修德以來之可知傳位雖有成命尚不同堯之退處養閒直至蒼梧之前猶在帝位故書云在位五十載陟方乃死也蓋堯禪時已耄而倦勤舜禪時尚康強無恙觀於過百之歲猶遠陟江漢其矍鑠可見故不敢以付托有人遂自暇逸而受朋謝事耶

東西周

武王定鼎於郟鄏周公營以爲都是爲王城則河南也周公又營下都以遷殷頑民是爲成周則洛陽也平王東遷定都於王城其時所謂西周者豐鎬也東周者王城也及王子朝之亂敬王徙都成周公羊傳曰王城者

何西周也成周者何東周也則是時王城爲西周而成周爲東周矣及考王封其弟揭於王城是爲河南桓公桓公之孫惠公又自封其少子班於鞏號曰東周則此東周又自西周之王城分出而幷非敬王所都之成周矣分封於鞏者曰東周而河南惠公本在王城則仍西周之號此東周西周皆在河南而周王之都於成周自若也戰國策所謂周王者都於成周之王也所謂東周君西周君者則河南之都於王城及分封於鞏者也東周謂韓王曰西周者故天子之國也曰故天子則明乎是時西周已非天子所都也顯王二年趙與韓分周爲二於是東西各爲列國者卽河南之東西周也而顯王

祀空名尙在成周直至赧王始滅則仍是敬王所遷之東周也說見呂氏大事記故高誘戰國策仍以東周列於首蓋以敬王所遷之東周在此故首篇卽載秦王求九鼎一事明乎鼎雖在西周而王則在東周鼎乃王之鼎西周不得而主之也鮑彪不知敬王以後周王常都東周而改以西周爲首所以致吳師道等之紛紛辨駁也

周秦改正朔不改月次辨

改正朔不改月次之說

蔡九峯註商書惟元祀十有二月乙丑云商周秦皆改正朔而不改月數周建子矣而詩言四月維夏六月徂暑則寅月起數周未嘗改也秦建亥矣而史記始皇三

十一年十二月更名臘曰嘉平夫臘必建丑月也秦以亥正則臘爲三月而云十二月者則寅月起數秦亦未嘗改也至三十七年書十月癸丑始皇出遊十一月行至雲夢繼書七月丙寅始皇崩九月葬酈山先書十月十一月而繼書七月九月者知其以十月爲正朔而寅月起數未嘗改也漢初仍秦正亦書曰元年冬十月則正朔改而月數仍不改也以此知商書惟元祀十有二月乙丑伊尹奉嗣王見厥祖其後復辟亦以十二月朔奉嗣王歸于亳兩大事俱以十二月行禮明是商所改建丑之歲首而云十二月則仍以寅月起數至丑月則十二月耳非以丑月爲正月也蔡傳又於泰誓十有三

年春註云此春乃建寅之月非周正建子之月冬不可以爲春寒不可以爲暖也則并謂春夏秋冬西序周時亦同夏正以寅月起也　郎瑛七修類稿云史記秦漢紀年皆以十月起漸次及於正月而當閏之歲歸餘于終又皆爲後九月可見秦及漢初但改歲首而未改月次蓋以建亥之月爲正朔而建寅之月仍爲正月也

改正朔即改月次之說

泰誓十有三年春孔安國傳云此周之孟春也孔穎達云所以知周之孟春者案三統歷以殷之十二月武王發師至二月甲子咸劉商王故知彼十二月即周正建子之月也　詩維暮之春鄭康成註亦以爲周之季春

周禮大司徒正月之吉始和布教于邦國都鄙註云周正月朔日也正歲令于教官注云夏正月朔日也是周時以周正月爲正月夏正月爲正歲也　雜記正月日至七月日至是節氣仍舊而月已改也　孟子七八月之間旱朱子註亦云周七八月夏五六月也明堂位季夏六月以禘禮祀周公於太廟按禘在孟夏四月而言季夏六月是以孟夏爲季夏四月爲六月也　呂氏春秋季秋之月爲來歲受朔日高誘註云秦以十月爲正月故於是月受明年歷日是呂氏月令雖從夏正而已見秦以十月爲正月也　史記秦本紀每年皆以十月起而敘漢高初爲漢王紀元之始亦即曰漢元年十

月次敘十一月項羽破函谷關十二月羽至戲漢書亦
曰秦二年十月沛公攻胡陵十一月攻薛十二月雍齒
降魏正月張耳等立趙王歇爲趙王而終之以後九月
懷王以沛公爲碭郡長又漢書元年冬十月沛公兵至
霸上子嬰降下云春正月項羽陽尊懷王爲義帝顔師
古註曰凡此諸月號皆太初改歷之後記事者用夏正
追改之非實當時本稱也以十月爲歲首則十月即正
月今此正月實當時所謂四月也　白虎通引尚書大
傳言夏以孟春月爲正殷以季冬月爲正周以仲冬月
爲正夏以十三月爲正殷以十二月爲正周以十一月
爲正夏以十三月爲正即名正月不名十三月殷以十

二月爲正卽名正月不名十二月周以十一月爲正卽名正月不名十一月洪邁曰十三月者承十二月而言卽正月也　蔡邕月令問答云孟夏月令曰蟄虫始震在正月也　後漢書陳寵傳曰天正建子周以爲春熊朋來說曰陽生于子卽爲春陰生於午卽爲秋也

以上二說各有所據然則何所折衷曰當以孔子春秋爲斷春秋所書非時之變異不一而足今姑摘其最易見者證之如隱九年春三月大雨震電左傳云書失時也杜註夏之正月未可雷電故書也桓八年冬十月雨雪十四年春無冰十月乃夏正之八月不應雪而雪春乃夏正之冬應冰而不冰故書也莊七

年秋大水無麥苗麥何關於秋正以周之秋乃夏正之五月故將穫之麥及初種之苗俱爲大水所害也定元年冬十月隕霜殺菽菽大豆也周十月爲夏八月故菽在田而遭霜害若夏之十月則菽已久收豈爲霜殺乎且其時霜正應時何足爲異乎由此以觀則周改建子爲正朔即以子月爲正月可知也不惟月數改而春夏秋冬四季之名亦隨月數而改可知也周既以建子爲正月則秦改建亥爲正朔亦即以亥月爲正月可知也則史記漢書於秦及漢初紀年皆從十月起卽古謂遷等以夏正追敘前事者信不謬也太初改歷本史遷及洛下閎建議故既改從夏

正之後遂以夏正追敘前事而以秦漢之春正月爲
冬十月也不然則豈有一歲之首即以冬十月起數
者乎孔安國亦係漢武時人身經太初改歷見從前
承秦舊制以亥月爲正月故知周亦必以子月爲正
月而於尚書泰誓註之由此可定蔡傳所謂商周但
改正朔而不改月之說究屬臆見然何以小雅四月
維夏論語暮春者及呂氏月令之類周秦亦有夏正
錯見也曰吾固於前說備論之矣子爲天統丑爲地
統寅爲人統古來原有此三正更迭爲用故甘誓已
有怠棄三正之語初不自三代始商周雖改建丑建
子而三正仍自兼行不特如尚書大傳所云王者存

二代之後聽其仍用祖宗舊朔也民間稼穡之事蓋亦聽以夏正從事迨夫習用旣久周室衰微不復頒朔遂但知有夏正而并忘本朝之正朔故朝廷雖行周正於上民間自行夏正於下至戰國而列國亦無不用夏正矣此所以夏正周正之錯見於經書也太初改朔之後史遷不特以夏正改敘秦漢事按史記魯襄公二十二年孔子生而公羊傳則以爲襄公二十一年十一月庚子孔子生司馬貞索隱謂公羊用周正而史記則用夏正故以周正之十一月屬之明年其後稱孔子卒七十二歲亦少一年也則史遷敘周事并用夏正追改矣

郡縣

田汝成謂郡縣不始於秦而引左傳晉分祁氏之田爲七縣羊舌氏之田爲三縣事在周敬王八年以爲秦未置郡縣以前之明証此蓋據秦孝公用商鞅變法集小鄉邑聚爲縣及秦并天下置三十六郡以爲秦置郡縣之始故在敬王後也不知四甸爲縣四縣爲都及五鄙爲縣之制見於周禮則置縣本自周始蓋係王畿千里內之制而未及於侯國若侯國之置縣則實自秦始而非列國先有此制也史記秦武公十年伐邽冀戎初縣之十一年初縣杜鄭（蓋因周制王畿內有縣故彷之每得一地即置縣以爲畿內也）按秦武公十年乃周莊王九年魯莊公六年其事在敬王前一百七

十八年則列國之置縣莫先於此安得以百七十餘年以後晉人置縣之事以爲先於秦耶惟國語管仲對齊桓有十鄉爲縣之說齊桓與秦武同時則齊與秦之置縣未知孰先孰後然考之管子書但有軌里連鄉邑率之類無所謂縣者則國語所云十鄉爲縣之說或後人追記之訛而齊桓時尙無縣制管子山國軌篇有某縣之田若干之語則置縣之自秦武始更不待辯也國語晉惠公許賂秦穆公以河外列城五曰君實有郡縣其時列國俱未有此名而秦先有之尤爲明証自後列國之有縣葢皆因秦制而彷之秦楚相近故楚之設縣亦最早莊王伐鄭鄭伯肉袒牽羊以逆有叓于九縣之語註謂魯莊十四年楚滅息十六年滅鄧之類又莊王滅

陳殺夏徵舒因縣陳則秦武公置縣後不久楚亦設縣也秦晉相近故晉之設縣亦較先如分祁氏羊舌氏之田爲縣是也然皆在秦武公後則不得謂設縣不自秦始也惟設郡之始秦不經見惠文君十三年秦取漢中地始置漢中郡而惠文十年魏已納上郡是魏有郡在前秦有郡在後故吳師道謂或者山東諸侯先變古制而秦效之然據晉惠公所云君自有郡縣之語在魯僖九年則有郡亦莫先於秦不得謂設郡不自秦始也惟古時縣大而郡小戰國以後則郡大而縣小左傳趙鞅與鄭戰誓于衆曰克敵者上大夫受縣下大夫受郡註引周書作雒篇曰千里百縣縣有郡此縣大于郡之証

也據此則郡亦別制國策甘茂曰宜陽大縣名爲縣其實郡也尉繚曰秦之强諸侯譬如郡縣之君史記魏納上郡十五縣此郡大於縣之証也呂氏大事記亦云春秋時郡屬于縣戰國時縣屬于郡此又郡縣大小不同之源流也

兩漢時受學者皆赴京師

漢時凡受學者皆赴京師盖遭秦滅學天下旣無書籍又少師儒自武帝嚮用儒學立五經博士爲之置弟子員宣帝因之續有增置於是施孟梁邱京氏之易歐陽大小夏侯之書齊魯韓之詩普慶大小戴之禮嚴氏顏氏之公羊春秋瑕邱江公之穀梁春秋皆在太學成帝末增弟子至三千人光武中興起太學博士舍肅宗又

詔選高才生受古文尚書毛詩左氏春秋雖不立學官然皆擢高第順帝時更修黌序千八百五十室梁太后詔大將軍至六百石悉遣子弟就學自是游學增盛至三萬餘人士之嚮學者必以京師爲歸漢書翟方進傳方進欲至京師受業其後母憐其幼隨之長安織履以給後漢書光武紀帝初之長安受尚書楊終年十三爲小吏太守奇其才遣詣京師受業周磐少遊京師學古文尚書左氏傳申屠蟠始與濟陰王子居同在太學張衡入京師遊太學遂通五經魏朗亦詣太學受五經任延年十二爲諸生學於長安明詩易春秋顯名太學曾恭年十六與母及弟丕俱居太學閉戶講誦包咸少時

受業長安師事博士右師細君魏應詣博士受業習魯詩如此之類不一而足蓋其時郡國雖已立學如文翁之治蜀修起學館招子弟爲學官童子宋均之令辰陽立學校任延爲武威太守立校官令掾吏子孫皆詣學受業李忠爲丹陽太守起學校習禮容然經義之專門名家惟太學爲盛故士無有不游太學者及東漢中葉以後學成而歸者各教授門徒每一宿儒門下著錄者至千百人由是學遍天下矣

郡國守相得自置吏

漢時郡國守相皆自置吏蓋猶沿周制唐書魏元同疏曰周穆王以伯冏爲太僕正而命之曰愼簡乃僚此令

其自擇下吏也周官太宰內史並掌爵祿廢置司徒司馬則掌典賢詔事是分任羣臣而統以數職也漢時諸侯自置吏四百石以下其傅相大臣則朝廷置之州郡掾吏督郵從事則牧守自置之按漢書高五王傳贊漢初諸侯得自置御史大夫羣卿以下漢獨爲置丞相而已是諸侯并得置御史大夫等官也杜佑通典云景帝懲吳楚之禍乃罷御史大夫以下不令置武帝又詔凡王侯吏職秩二千石者不得自置則其令漸嚴然二千石以下猶得置故通典謂自置四百石吏也此侯國自置吏之故事也後漢書和帝問陳寵在郡何以爲理對曰臣任功曹王渙以簡賢選能鮑宣爲豫州牧郭欽奏

其舉錯煩苛代二千石署吏是置吏乃二千石之職州牧且不得而侵之也此郡守自置掾屬之故事也又郡守置掾屬并皆用本郡之人杜氏通典謂漢時惟三輔許兼用他郡人按漢書循吏傳黃霸淮陽人補左馮翊二百石卒史如淳曰三輔郡得用他郡人其餘則否京房爲魏郡太守自請得除用他郡人以欲用他郡人而特奏請尤可見掾屬無不用本郡人也魏晉六朝猶仍牧守置吏之制後周書蘇綽傳云令刺史府官則命於天朝其州吏以下並牧守自置是宇文周時尚然隋書劉炫對牛宏謂往者州惟置綱紀郡置守丞縣置令而已其具僚則長官自辟今則大小之官悉由吏部據此

則天下官員盡歸部選之制實自隋始也唐時亦尚兼用漢制沈既濟疏云今諸道節度都團練觀察租庸等使自判官副將以下皆使自擇則辟吏之法已試於今但未及州縣耳韓佽傳云佽為桂管觀察使部二十餘州自參軍至縣令三百餘員吏部所補纔十一餘皆觀察使量才補職則并州縣亦觀察所置矣顧寧人引之以為古時置吏得人皆由於此然此亦矯枉過正之論吏歸部選則朝廷之權不下移若聽長官辟置無論末俗澆漓夤緣賄賂之風必甚即其中號為賢智者亦多以意氣微恩致其私感觀史策所載屬吏之於長官已有君臣分誼降及後世若行之不變未有不成黨援門

戸背公向私者春秋時晉殺欒盈令欒氏之臣勿從其臣辛俞行曰三世仕家君之再世以下主之自臣之祖世隸欒氏于今三世矣敢忘其死而叛其君乎魯昭公攻季孫氏孟孫叔孫謀救之叔孫之御者曰我家臣也安知公家有季孫與無季孫於我孰利皆曰無季孫則無叔孫曰然則救之于是擅西北隅而入昭公遂敗是春秋時家臣之狥其主而忘公家已如此降及東漢氣節相矜并至有甘以身殉者王充論衡云會稽孟章父英爲郡決曹掾郡將擿殺無辜英引爲己并代將死章爲郡功曹從太守討賊爲賊所迫亦代將死後漢書臧洪爲太守張超所拔功曹超遣詣幽州中道爲袁紹所

留以洪爲東郡太守會曹操圍超洪乞師于紹以救超紹不許超竟破滅洪乃與紹絕紹興兵圍之至城破被執不悔卒以死殉公孫瓚初爲劉太守郡吏太守坐事徙日南瓚祭先人冢曰昔爲人子今爲人臣當詣日南今與先人辭于此遂隨太守往亦見魏志太守歐陽歙欲舉督郵繇延主簿將引延上郡吏鄧輝起而言曰延資性貪邪明府以惡爲善主簿以直從曲此既無君亦復無臣則并顯然有君臣之稱矣劉表遣從事韓嵩詣許欲以觀虛實嵩曰若至京師天子假之一職則成天子之臣將軍之故吏耳不能復爲將軍死也更可見未仕於朝者猶爲私臣也甚至有爲舉主及長官持服者荀爽爲司

喪袁逢所辟有道不應及逢卒爽制服三年桓鸞爲太守向苗所舉孝廉除膠東令始到官而苗卒鸞即去官奔喪終三年此爲舉主持服者也王吉被誅故人莫敢至者獨爲吏桓典收斂歸葬服喪三年劉瓆以宛死王允爲瓆吏獨隨至京送喪還其家終三年乃歸此爲長吏持服者也後魏書公孫邃爲青州刺史卒佐吏疑所服詔曰主簿近代相承服斬過葬便除可如故事自餘無服殊覺寥寥可齊衰三月則感恩知己私自制服之例且上達朝聽至發詔爲定令矣南史宋武陵王誕反或勸其長史范義出走義曰吾人吏也吏不可以叛君柳慶遠傳梁武初爲雍州刺史辟慶遠爲別駕慶遠謂

人曰天下方亂定霸者其在吾君乎因盡誠協贊遂成帝業可見六朝猶沿漢時長官得自置吏之制而爲所置者輙有君臣之分抱節者雖能周旋患難究何益于公家桀黠者且至傾心于其主如慶遠等出死力以抗朝廷此又長官得自置吏之流弊也寧人但見後世選法不盡得人而以爲不如古制抑知古制有不可復用者唐時固亦嘗兼用辟吏之法然如韋臯在蜀幕僚雖官顯不使入朝即署爲屬州刺史竟有終身不得見天子者不特此也朔方節度使安思順表李光弼爲副知留後事白敏中爲邠寧節度使亦表將佐爲副是節度副使亦得由藩鎭自置矣安祿山之能叛豈非以數年

前請以蕃將易漢將故得廣樹腹心一朝舉事爭爲効力遂至傾陷兩京唐祚幾覆故德宗晚年方鎮副倅多自選于朝防一日有變則就授以節制蓋深慮威柄下移易致尾大之漸也

漢初分郡之大

漢初設郡所重者中原之地故布置密而幅員較小自京兆馮翊扶風所統外如河東太原上黨雲中雁門代郡定襄則今之山西省也河南河內陳留潁川汝南南陽魏郡則今之河南省也齊燕之地亦彷此計今一省之地漢時本有八九郡兼有王侯國在其間原不甚稀濶若會稽郡則幾及今之江浙二省南郡江夏二郡則

即今之湖北一省桂陽武陵零陵三郡則今之湖南一省廬江九江豫章三郡則今之江西一省南海鬱林蒼梧合浦四郡則今之廣東西二省遼東遼西元菟樂浪四郡則今之關東及高麗一國蓋其時蠻夷之地甫經開闢人戶稀少賦稅訟獄亦皆輕減故疎闊如此懶真子錄亦云漢郡之大只以會稽一郡考之縣二十有六吳即蘇州也烏傷即婺州也毘陵即常州也山陰即越州也由拳即秀州也太末即衢州也烏程即湖州也餘杭即杭州也鄮即明州也以此考之即今浙東西之地乃漢一郡耳至三國時則漸分裂如吳志孫策自領會稽太守以朱治爲吳郡太守則漢時會稽一郡之地已分爲二又夏侯元傳萬戶之縣名之郡守五千以上名之郡尉千戶以上令長如故則其地之小益可見矣

漢時陵寢徙民之令

漢制天子即位即營陵寢而徙富民以實之漢書景帝五年作陽陵募民徙陵戶賜錢二十萬武帝初置茂陵賜徙者戶錢二十萬田二頃昭帝爲母起雲陵亦徙者賜錢田宅蓋其時僅徙民而不皆富人也帝又徙三輔富人平陵則漸及富民矣宣帝時募吏民貲百萬以上徙於昭帝平陵以水衡錢爲起第宅宣帝自作杜陵徙丞相下將軍列侯吏二千石貲百萬以上者則幷及於達官矣元帝築壽陵乃勿徙詔曰安土重遷民之性也今使其棄墳墓破產失業非計也今所爲陵勿置縣邑使天下咸安土樂業成帝作初陵繼又改新豐戲鄉爲昌陵又徙郡國豪傑貲五百萬以上者哀帝作義陵始

又詔勿徙今按主父偃傳偃奏曰茂陵初立天下豪傑
兼并之家皆可徙茂陵內實京師外消姦猾上從之似
此議肇於偃然車千秋傳其先齊諸田徙長陵則高祖
陵已徙民矣史記籍孺閎孺皆徙家安陵則惠帝陵亦
徙民矣今見於列傳者袁盎楚人魏相定陶人皆徙平
陵何並之祖父平輿人以吏二千石徙平陵平當鄭崇
之祖父皆以貲百萬徙平陵蕭望之蘭陵人史丹魯人
尹翁歸平陽人韓延壽燕人馮奉世潞人皆徙杜陵又
有一家而數徙者金敞傳所謂近臣皆隨陵為園邑也
張湯本居杜陵地子安世在武昭宣世輒隨陵凡三徙
復還杜陵杜周徙茂陵至延年又徙杜陵韋賢以昭帝

時徙平陵其子元成別徙杜陵張敞之祖徙茂陵敞又徙杜陵此皆徙民故事也按漢制人君即位即營陵寢固是先事儲備然多入貢賦以實其中則立法甚謬晉書建興中盜發霸杜二陵多獲珍寶帝問索綝曰漢陵中物何多耶綝曰漢天子即位一年而為陵天下供賦三分其一入之武帝享國長久比崩而茂陵不能容物赤眉亂取陵物不能盡今猶有委積珠玉此霸杜二陵猶是儉者耳按史記孝文紀言治陵皆以瓦器不得用金銀銅錫為飾劉向諫昌陵疏亦言孝文薄葬足以為式而漢書張湯傳有人盜發孝文園瘞錢晉書索綝傳又有此盜發霸陵金玉之事則文帝陵藏物亦已多唐

書虞世南亦謂漢家即位之初便營陵墓三分貢賦以一入之後赤眉入長安取之累月不盡蓋漢制本如是也此則徒以耗天下之財而轉招摸金發邱之禍矣

大臣有罪多自殺

史記甯成傳是時九卿罪死即死少被刑者蓋其時大臣多自貴重不肯屈辱於獄吏故也仲長統謂賈誼感絳侯之困辱因陳大臣廉恥之分開自裁之端自是以來遂以成俗按賈誼疏大臣有重罪則白冠氂纓（喪服也）槃水加劍造請室而請罪（示以自刎也）武帝初以文學進用趙綰王臧竇太后不好儒乃陰求綰臧罪召案綰臧即日自殺張湯被罪上使趙禹責湯湯不服禹曰天子重致君

獄欲令君自爲計何對簿爲湯乃自殺後上知湯爲三長史所陷盡誅三長史而丞相莊青翟亦與三長史有謀青翟亦自殺李廣失律召對簿廣不肯對簿自殺李蔡以丞相侵廟堧地當下吏亦自殺周陽由與郡守勝屠公相訐勝屠公義不受刑乃自殺蕭望之被收入獄呼朱游曰游趣和藥來遂飲鴆死朱博爲丞相坐事當詣廷尉乃自殺馮參以中山太后弟被累詣廷尉乃自殺後漢司徒劉芳策免自殺竇憲收印綬即日自殺楊震罷歸行至城西夕陽亭飲酖自殺此皆不肯屈下失大臣體寧輕生以免辱亦一時風尙使然也後遂有以此爲例而逼令死於家者翟方進傳成帝賜册曰今賜

君上尊酒十石養牛一君審處焉方進即日自殺如淳曰丞相有大罪皇帝使侍中持節乘四白馬車賜上尊酒十斛牛一頭策告殃咎使者去半道丞相即上病使者還未白事尚書即以丞相不起聞此賜死法也亦見衛宏漢官舊儀按賜牛酒本朝廷所以優大臣告病之禮史記公孫宏傳宏以病乞骸骨賜告治病牛酒雜帛居數月疾瘳仍起視事是也今賜大臣死亦用之使若病終又以全大臣之體也

刺史守令殺人不待奏

漢書義縱爲定襄守掩獄中重罪二百餘人及賓客兄弟私相入視者亦二百餘人一切捕鞠坐以謀爲死罪

解脫盡殺之共四百餘人尹賞爲長安令治獄穿地深數丈以大石覆其口名爲虎獄捕得少年惡子數百人盡入獄數日發視皆相枕藉死何並爲長陵令侍中王林卿犯法並急追之林卿令奴冠其冠自代並至斬其頭懸都亭下後漢書史弼爲河東太守當舉孝廉中常侍侯覽遣諸生齎書屬之弼即付獄拷死董宣爲北海相有大姓公孫丹造宅卜者以爲當有死者丹乃殺路人置尸舍下以厭之宣即收丹父子殺之其親黨三十餘人操兵稱寃宣又盡殺之可見當時守令殺人不待奏報也不特此也嚴延年爲涿郡守遣掾趙繡按郡豪高氏繡爲輕重兩劾欲先白其輕者若延年意怒乃出

重劾延年逆知其意俟其自輕時索其懷得重劾即收入獄殺之李膺爲司隸校尉中常侍張讓弟朔爲野王令貪贓無道懼膺威嚴逃還讓第藏於合柱中膺破柱出殺之橋元爲漢陽太守上邽令皇甫貢有贓罪元收考竟皆死于市王宏爲恒農太守有事宦官買爵者雖二千石亦拷殺之則并可專殺職官矣又小黃門趙津南陽大猾倚中官勢犯法南陽太原二郡守案其罪殺之杜詩爲侍御史安集洛陽將軍蕭廣縱兵暴掠勅曉不改遂格殺廣則并可專殺中官及武臣矣王溫舒爲河內太守始至令郡具私馬五十匹置驛奏請所捕豪猾大者至族小者乃死待報二日而至所誅殺流血十

餘里豁豪猾族刑非常法故特奏若罪之麗于常法者不奏也元后傳繡衣御史暴勝之奏殺二千石誅千石以下是誅二千石須奏誅千石以下不待奏也按漢制案戟即爲斧鉞故凡列案戟者皆得專生殺（見後漢書郭躬傳）魏晉六朝則以持節爲重南齊書王敬則在殺路氏氏家訴寃上責敬則人命至重何以不啟聞敬則曰臣知何物科法見背後有節便謂應得殺人是六朝凡刺史持節者亦皆得專殺故累朝雖有詔申禁如宋孝武詔非臨陣不得專殺其罪人重辟皆先上須報乃行違者以殺人論罪告戒未嘗不嚴切也然南史吉翰爲刺史典籤欲活一囚因翰八關齋日呈其事翰明日謂典籤曰

卿意欲活此囚但囚罪重卿欲活之便當代任其罪乃收典籤殺之是刺史并得殺籤帥矣洎及隋唐尚仍舊制隋書陳孝意傳太守蘇威欲殺一囚孝意力諫不聽乃解衣請先受死威乃釋囚是隋時刺史亦得殺人也唐書劉仁軌爲陳倉尉有折衝都尉魯寧暴橫仁軌榜殺之太宗以其剛正擢爲咸陽丞封氏聞見記崔立爲雒縣有豪族陳氏爲縣録事向來縣令以下受其饋皆與之平交立到任陳氏猶以故態見立命伍伯叉之杖死陳氏子弟相率號哭圍案階屏立一一收録盡殺之是唐時縣令縣尉猶得專殺人也至於軍旅之際更不待言李光弼以侍御史崔衆狂易收繫之會使者至拜

衆御史中丞光弼曰衆有罪已前繋今但斬侍御史若使者宣詔亦斬中丞使者納詔不敢出乃斬衆以狗兵馬使張用濟赴軍逗遛光弼亦斬以狗黃源令張巡守雍邱有大將六人官皆開府特進以力不敵賊勸巡降巡設天子畫像於堂遂斬六人張鎬拔軍河南以刺史閭邱曉不救睢陽致張巡陷沒亦杖殺曉此更因軍事嚴切不可以常法論也直至有宋州郡不得專殺之例始嚴宋史本紀太祖嘗曰五代諸侯跋扈枉法殺人朝廷不問自今諸州大辟錄案聞奏付刑部覆視之遂著爲令自此諸州大辟皆上刑部審覆然宋史李及知秦州有禁卒白晝攫婦人金釵于市吏執以來及方觀書

略問數語即命斬之王詔知汝州有鑄錢卒罵大校詔即斬以狗舒亶爲臨海尉有使酒罵後母者亶命執之不服即斬之是宋時州縣亦尚有專殺之例也

漢時大臣不服父母喪

漢自孝文帝遺詔以日易月遂著爲令凡公卿大臣皆不行父母喪漢書翟方進傳方進遭母憂自以備位宰相不敢踰制遂三十六日而除即起視事是也其有欲行喪者則必須奏請後漢書趙憙傳憙遭母憂乞身行喪明帝不許遣使者爲釋服桓焉傳焉爲太傅以母憂自乞詔以大夫行喪踰年即拜服桓郁傳郁亦以母憂乞身詔以侍中行服鄧隲遭母憂乞身行服章連上乃

許世直至元初中始改令持服劉愷傳舊制公卿二千石刺史不得行三年喪由是並廢喪禮元初中鄧太后詔長吏以下不爲親行服者不得典城選舉其時有上言牧守宜同此制者詔下公卿議多以爲不便愷獨奏曰刺史一州之表二千石千里之師訓宜以身先之而議者謂不便是猶濁其源而欲清其流也太后乃從之然趙岐傳岐爲司空掾議二千石得去官爲親行服又荀爽傳爽奏曰孝文皇帝過自謙抑故遺詔以日易月今公卿大臣政教所瞻而父母喪不得奔赴何以教天下是元初以後行喪之制又廢考安帝建光元年復斷大臣二千石以上行三年喪桓帝永興二年又聽刺

史二千石行喪服延熹二年復斷此制是終漢之世行喪不行喪迄無定制惟其有不服喪之制而士大夫有獨行己見持服三年者遂以之得名如銚期傳期父卒服喪三年鄉里稱之是也并有以兄弟喪而去官者如楊仁爲什邡令以兄喪去官韋元爲太常丞以弟服去官是也晉時鄭默爲大鴻臚遭母喪舊制既葬還職默懇終喪遂改法定令大臣終喪自默始又龐林都督河北諸軍事父病輒還仍遭喪舊例葬訖復任林固辭遂見晉時大臣亦不行三年喪至鄭默奏請始定終喪之制也

兩漢六朝諡法

漢以來諡法皆與其官爵并稱大者則曰某王次曰某侯蓋猶春秋戰國之遺法也漢書霍去病諡景桓侯周緤諡貞侯靳歙諡肅侯傳寬諡景侯之類其時凡賜諡

者本皆列侯故皆云某侯而未有稱伯子男者六朝時則又按其官位之大小而分別王公侯伯子如王琳謚忠武王劉秀之謚忠成公王宏謚文昭公王儉謚文憲公沈慶之謚忠武公王敬宏謚文貞公徐勉謚簡肅公王茂謚忠烈公褚淵謚文簡公劉勔謚昭公王廣之謚壯公柳慶遠謚忠惠侯蕭穎達謚康侯曹世宗謚壯侯呂安國謚肅侯蕭景先謚忠侯劉善明謚烈伯蕭赤斧謚懿伯沈君理謚敬子沈君高謚祁子陸繕謚安子沈炯謚恭子陸杲謚簡子庾杲謚貞子凡謚皆連爵并稱非如後世但賜某謚也又裴子野傳先是五等君及侍中以上乃有謚子野以令望特賜謚貞子陶宏景賜謚

貞白先生劉瓛賜諡貞簡先生北史李謐賜諡貞靜處士此則官位例不及諡而出於特恩者乃後世特賜諡之始也後漢書夏恭卒諸儒私諡曰宣明君朱穆父卒穆與諸儒考依古義諡曰貞宣先生及穆卒蔡邕復與門人共述其體行諡曰文忠先生范冉卒大將軍何進移書陳留太守累行論謚僉曰宜爲貞節先生陳實卒海內赴弔者三萬餘人共諡爲文範先生此又後世私諡之始也然私諡究非禮故荀爽嘗著論正之見後漢書爽本傳又宋史張載卒門人欲諡爲明誠夫子司馬光曰禮記言古者生無爵死無諡檀弓書禮所由失謂士之有誄自縣賁父始曾子曰賤不誄貴幼不誄長惟

天子則稱天以誄之諸侯相誄猶爲非禮况弟子而誄其師乎孔子歿哀公誄之不聞弟子復爲之謚也是温公亦以私謚爲非禮與爽同

按左傳楚太子商臣弒成王先謚之曰靈不瞑曰成乃瞑則古人之謚有在將死時者按國語楚共王將死議謚子囊謚之曰共則古法止謚必在將死商臣於成王之死而即謚之乃悖逆之爲非常例也衛靈公出奔北宮喜及析朱鉏復之靈公賜喜謚曰貞子賜鉏謚曰成子則又有生前定謚者楚共王臨卒謂諸臣曰我死請爲靈若厲蓋自謙也則又有生前自謚者又古謚法多用一字間有二字者如考烈愼靜之類也并有用三字者如貞惠文子是也然大概用一字居多近代謚法率用

二字蓋便於其子孫之稱也唐書呂諲卒博士獨孤及諡曰肅嚴郢以故事宰相諡皆二名及謂義在美惡不在多名文王周公晉重耳諡曰文冀缺甯俞隨會諡曰武二名之諡非古也漢蕭何張良霍去病霍光以一名不盡其善故有文終文成景桓宣成之諡唐興魏徵以王道佐時近文愛君忘身近貞二者不可偏廢故曰文貞蕭瑀端直近貞性多猜近褊故曰貞褊若跡無與稱則易以一字故杜如晦王珪陳叔達溫彥博岑文本皆當時宰相諡不過一名而曰故事當二名殊所未聞乃不改後鄭珣瑜卒博士徐復諡曰文獻李巽謂二諡非古復謂二諡周漢以來有

之威烈愼靜周也文終文成泆也乃詔從復議此後世二名之謚之所始也又古人易名之典必核其人之生平未嘗專著其美而諱其惡秦漢以上不具論晉書陳準死太常議謚嵇紹曰謚所以垂不朽大行受大名細行受細名準宜謚曰繆何曾卒議者以其食日萬錢謚曰繆醜謝石卒范宏之議以因事有功曰爽貪以敗官曰墨宜謚墨爽公宋書何勗謚荒公南史蕭子顯卒請謚手敕曰恃才傲物宜謚曰驕蕭韓卒謚替侯沈約卒謚隱侯徐陵卒謚章僞侯周敷爲周廸所欺被害謚曰脫北史鄭羲卒尚書奏謚法博文多見曰文不勤成名曰靈乃謚爲文靈魏子忠

謚武醜穆祟死請謚太祖覽謚法述義不克曰丁遂謚爲丁公後周薛善謚繆宇文亣謚剌唐書許敬宗卒博士以其棄子荒徼嫁女蠻中謚曰繆其孫訟之始改謚恭宋慶禮卒太常以其好巧自是謚曰專他如李程謚繆務式謚醜馮暢謚縱韓宏謚隱韋縠謚通醜丁頎謚厲高璩謚剌裴延齡謚繆元載初謚曰荒德宗改爲成縱楊炎初謚肅愍孔戣駁之乃改平厲宋夏竦初謚文正司馬溫公駁之因改謚文莊陳執中卒韓維上疏請謚榮靈是唐宋時謚猶兼美惡也近代有謚者但于美謚之中稍存輕重而無復加以惡謚者蓋古時三品以上例皆賜謚而其人之賢

否不同故考行易名不能無褒貶近代大臣身歿其應贈諡與否禮部必先奏請請而得諡其人必爲朝廷所矜惜之人其諡自有褒無貶也諡之最醜者莫如煬左傳史記所載不具論漢惟東平王雲長沙王旦元魏初有紀那追諡曰煬帝陳後主死於隋贈長城公諡曰煬此外則隋煬帝金海陵煬王皆名實相稱惟後周齊王憲身爲賢王而冤死死後亦諡曰煬此最枉者

漢唐食封之制

秦漢時列侯無封國者曰關內侯其有封地則即食某地之戶而自遣人督其租至唐猶然史記吳楚七國反時列侯當從征者其封邑皆在關東欲貸子錢而子錢家以勝敗未可知不肯貸此漢時封邑食租之大概也後漢書注封邑每戶輸錢二百唐書霍王元軌常遣國令督封租令請貿易

取嬴王曰汝當正吾失反誘吾以利耶于嗣立傳中宗時恩降食邑者衆封戶凡五十四州縣皆據天下上腴隨土所宜牟取利入爲封戶者急於軍興嗣立極言其弊請以丁課盡送大府封家詣左藏支給禁止自徵以息重困宋務光亦言滑州七縣而分封者五國賦少於侯租入家倍於輸國乞以封戶均餘州並附租庸使歲送停封使息驛傳是徵租者並乘驛矣宋璟傳武三思封戶在河東遭大水璟奏災地皆蠲租有詔三思者謂穀雖壞而蠶桑故在請以代租爲璟所折張廷珪傳宗楚客紀處訥武延秀韋溫等封戶在河南北諷朝廷詔兩道蠶產所宜雖水旱得以蠶折廷珪固爭得免可見

唐時封戶之受困雖國賦不至此也憲宗時始定實封節度使兼宰相者每食實封百戶歲給絹八百匹綿六百兩不兼宰相者每百戶給絹百匹諸衛大將軍每百戶給三十五匹蓋至是始改制封家不得自徵而一概盡給於官矣

元魏子貴母死之制

漢武帝將立昭帝爲太子先賜其母鉤弋夫人死蓋懲呂后之禍也元魏則遂以此爲定制道武帝晚而生明元將立爲太子乃賜其母劉貴人死道武謂明元曰昔漢武帝將立其子而殺其母不令婦人與國政使外家爲亂也汝當繼統故吾遠同漢祖爲長久計明元哀泣

不自勝道武劉皇后傳云魏故事後宮產子將爲儲貳其母必先賜死后以此法薨劉皇后即劉貴人也又明元帝杜后亦如此世祖即位尊乳母竇氏爲皇太后文成帝妃李氏初爲宮嬪生獻文帝將立爲太子馮太后依故事令其條記南中兄弟臨決撫胸慟哭而死孝文帝妃林氏生太子恂帝仁恕不欲襲前事亦因馮太后意仍依舊制慘死惟世宗靈后胡氏孕肅宗時宮廷中以故事惟祈生諸王公不願生太子獨胡氏言天子豈可無太子何可畏一身之死而令皇家不育宗嗣乎同列又勸后爲計后不聽嘗誓云所懷是男將爲長子子立身死所不辭也及生肅宗後竟不賜死肅宗立尊

爲皇太后遂臨朝稱制恣行穢濁并鴆肅宗而魏隨以亡后亦爲爾朱榮沉於河而死子貴母死本屬矯枉過正漢之馬鄧宋之章獻宣仁何嘗不有功于國家乃必使人主先絕其天性之親則已大悖乎孝治天下之義何以君臨天下卒之防患雖嚴而偶一破例前此數代之究禍即中於此一人以報之馴至破家亡國是知滅絕天性以防禍者未有不轉召禍也

元魏族誅之法最慘

夷三族本秦之酷法漢文帝始除收帑相坐律然景帝於鼂錯武帝於郭解主父偃等猶皆族誅洎及三國六朝此刑不廢而元魏尤甚慘衛王儀之弟觚使于燕爲

所殺太祖平中山收害廠者傳高霸程同等夷五族崔浩之誅也清河崔氏無遠近皆死又波及范陽盧氏太原郭氏河東柳氏則母黨妻黨及女家俱誅矣其時浩等百二十人皆族賴高允諫故僅施之浩世祖曰非允言當有二三千人流血矣崔頤崔模與浩敘族因浩平日常輕其家世模曰桃簡浩小名止可輕我豈合輕周兒頤小名此語流聞已从二家始得免崔寬以遠來疏族亦得免可見當時族誅之令果係同族皆不免也刑罰之濫至此極矣迨孝文帝始減令五族者降止同祖三族者止一門門誅者止其身常員與常禽可 誣謗朝政有司奏夷五族詔非止一門稍輕減矣孝文時崔挺疏曰一人有罪延及闔門則司馬牛受桓魋之罰柳下惠嬰

益踰之誅不亦哀乎故帝誠其制然一人犯法累及門族仕官將來必共享其福誅戮時乃共受其禍揆諸罪人不孝之義可痛心也卒之河陰之役諸元爲爾朱氏殲滅殆盡北齊文宣帝又以光武中興爲王莽殺諸劉不盡乃大殺元氏子孫本紀謂殺三千餘人元韶傳謂死者七百二十餘人豈非當日族誅之報耶後世惟謀反者門誅謀叛者其孥僅流徙可謂仁至義盡矣唐李錡反伏誅詔削一房屬籍宰相問齊又一房自大功乎又曰大功錡之從父兄弟其祖神通有功可昧其勳乎曰期可乎又曰期者錡兄弟其父若幽死社稷可盡削其子乎乃止錡一身及其子息是門房亦尚無定制也

元魏百官無俸

北魏之制百官皆無祿高允在世祖時猶令諸子樵採以自給至孝文帝始班俸祿戶增調三匹穀二斛九升

以爲官司之祿以十月爲首每季一請又于忠傳高祖以國用不足百官之祿四分減一至忠得政始復之是制祿後又有減削也北齊文宣紀自魏孝莊後百官絕祿文宣即位始復給焉則于忠復額俸之後孝莊時又停直至齊文宣再給也

華林園有三處

六朝時華林園凡有三處其在洛陽者裴松之魏志註云本東漢之芳林園魏明帝青龍三年於其中起陂池楫棹越歌又魏略明帝起土山於芳林園西北陬使羣臣皆負土成山樹松柏竹木於其上捕山禽雜獸於其中及齊王芳即位以芳字犯諱乃改爲華林後北魏孝

文帝遷洛又葺之魏書崔長文傳孝文帝遷洛命長文營構華林園又茹晧傳晧領華林諸作爲山於天淵池西採北邙佳石徙竹汝潁頗有雅致太和二十年二月幸華林園聽訟于都亭八月又幸華林親錄囚徒二十二年八月講武于華林孝明帝熙平元年詔放華林野獸於山澤孝昌二年詔直言敢諫之士大集華林東門人別引見共論得失爾朱兆破元顥孝莊帝渡河先入居華林園又南安王正爲相州刺史帝餞之於華林都亭詔並賦詩不能者聽射北海王詳常別住華林園西隅宣武帝每潛至其處肆飲終日楊椿告老孝莊帝宴於華林園下御座執手流涕楊津傳咸陽王禧反宣武

帝驅入華林園惟律不同逆高肇傳宣武引見肇於華林肇悲懼舉動失儀此洛陽之華林園也其在鄴都者晉載記石虎使張羣發近郡男女十六萬車十萬運土築華林苑于鄴北又鑿北城引水以灌之蓋仿洛陽之華林園而為之其後東魏遷鄴仍以為游幸之所孝靜帝天平四年幸華林園理訟元象元年幸華林都堂聽訟又嘗宴高澄於華林園北齊孝昭帝篡位時令平秦王高歸彥引侍衛之士向華林園斬娥永樂武成帝寵其子儼以為中丞大司徒使以鹵簿儀衛導之出帝與胡后在華林東門隔幕觀之此鄴中之華林園也其在建業者金陵新志云在臺城內本吳舊宮苑也晉南渡

後倣洛陽園名而葺之宋武帝永初二年四月聽訟於華林園少帝於華林園爲列肆親自酤賣文帝又築景陽山於華林園齊東昏於華林設市所謂至尊屠肉潘妃沽酒梁武帝命於華林園總集釋典簡文帝遊華林謂左右曰會心處不必在遠翳然林木便自有濠濮間想此建康之華林園也三處皆有華林園閱史者幾致淆惑故分析於此蓋其始本自洛陽有華林園因而晉南渡後以吳時舊宮苑彷之於是有建康之華林石虎都鄴亦彷洛陽規制於是有鄴都之華林古時宮苑多有彷舊名而爲之者如長安有樂遊原乃漢宣帝建樂遊廟於其地因有此名後隋文帝既遷長安於故城北

二十餘里而唐時太平公主築池觀於樂遊原上則必非漢時樂遊舊地可知地改而名仍舊也又金陵亦有樂遊苑建康實錄宋文帝元嘉二十一年七月甘露降樂遊苑覆舟山在樂遊苑內是也

漢武帝鑿昆明池于上林以肄舟師而金陵之元武湖亦號昆明池太平御覽京都記齊武帝習水軍于其中號曰昆明池沈約登覆舟山詩所謂南瞻儲胥館北望昆明池是也